

**Allegato E – Schema di check list istruttoria per la valutazione di ricevibilità  
delle istanze**

Numero protocollo domanda: 01 del 07/01/2021			
Nominativo del richiedente Comune di Rocca San Giovanni			
Codice FEAMP attribuito alla domanda: Codice provvisorio 1A2/01/2021			
<b>VERIFICA DELLA CONFORMITA' DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO</b>			
Domanda trasmessa entro i termini	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda conforme al modello Allegato A	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda debitamente sottoscritta	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda corredata di copia del documento di identità del richiedente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Documento recante affidamento bancario	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA
Documento recante relazione tecnica	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA

**ESITO VALUTAZIONE DI RICEVIBILITA'**

- ISTANZA CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO E PERTANTO RICEVIBILE
- ISTANZA NON CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO E PERTANTO IRRICEVIBILE

**NOTE DELLA COMMISSIONE**

Il documento recante affidamento bancario non è presente in quanto non necessario considerato che il progetto non richiede risorse proprie essendo ammesso a contributo per il 100% dell'ammontare.

**DOCUMENTAZIONE MANCANTE**

.....  
20 gennaio 2021

*Isabelle Lueti*  
*Barbara Long.*  
*Lucrezia Pucorri*

**Allegato F - Schema di check list istruttoria per la  
valutazione di ammissibilità**

**Azione 1.A.2 Luoghi di vendita del pescato locale. Infrastrutture per la filiera breve e la vendita diretta**

**Comune di Rocca San Giovanni Cod.Id. 01**

**VERIFICA REQUISITI DI AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA CON CODICE  
PROVVISORIO 1A2/01/2021**

Ammissibilità del soggetto richiedente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	Soggetto richiedente: Ente locale. Soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 dell'Avviso pubblico e del punto 4 della scheda tecnica di azione.
Congruità dell'intervento con le finalità dell' Azione (Art. 1 dell' Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento prevede "Lavori di realizzazione luogo di vendita del pescato locale in località Vallevò" ovvero realizzazione di un mercatino del pesce configurato come una piattaforma in legno e dotata di servizio igienico, spogliatoio e laboratorio di pulizia del pesce. L'intervento è congruo con le finalità indicate nell'art. 1 dell'Avviso pubblico.
Congruità dell'intervento con gli obiettivi del PO FEAMP 2014-2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento è coerente con la Misura 1.42 del PO FEAMP 2014/2020 "Valore aggiunto, qualità dei prodotti ed utilizzo della catture indesiderate", in quanto concorre al miglioramento del valore aggiunto del pesce catturato.
Coerenza della domanda di contributo con i parametri di cofinanziamento pubblico e privato previsti per l' Azione (Par. 6 Parte II dell' Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intensità del sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile trattandosi di candidatura avanzata da Organismo di diritto pubblico.

Applicazione del CCNL di riferimento nel caso in cui il richiedente utilizzi personale dipendente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato l'applicazione del CCNL di riferimento
Il richiedente non rientra nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE) n. 966/2012	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE) n. 966/2012
Il richiedente non rientra nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'Art. 10 del Reg. (UE) n. 508/2014	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'art. 10 del Reg. (UE) n. 508/2014

#### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

Affidamento bancario (Allegato B)	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non richiesto l'allegato B in quanto trattasi di finanziamento al 100% e quindi non necessita di risorse private
Relazione descrittiva (Allegato C) contenente:				
• finalità intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• caratteristiche progettuali e descrizione intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• organigramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• localizzazione	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico/finanziario	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'Allegato C contiene le informazioni cui si riferisce la check list
• cronoprogramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico finanziario (allegato D)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• attestazione del tecnico progettista	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
Almeno tre preventivi di spesa di ditte fornitrici concorrenti	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Trattandosi di opere edili ed affini si rileva la presenza del computo metrico estimativo analitico



Quadro di raffronto dei preventivi	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Trattandosi di opere edili ed affini si rileva la presenza del computo metrico estimativo analitico
Computo metrico estimativo	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Data la tipologia di intervento si rileva la presenza di computo metrico estimativo
Perizia asseverata attestante congruità dei costi per interventi avviati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non sono presenti interventi già avviati
Elaborati grafici	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Sono presenti elaborati grafici a firma dell'arch. Berardi Federica in qualità di Responsabile del settore Assetto e gestione del territorio
Autocertificazione attestante l'iscrizione alla CCIAA ed elenco autorizzazioni, nulla osta, licenze ed altri titoli abilitativi rilasciati da Pubbliche amministrazioni ai fini della realizzazione dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'intervento è presentato da ente pubblico e non richiede iscrizione alla Camera di Commercio. È presente una dichiarazione del Sindaco che elenca i titoli abilitativi ed i nulla osta richiesti: deliberazione della giunta comunale n 74 del 31/12/2020, concessione demaniale, richiesta il nulla osta paesaggistico della Soprintendenza e richiesta del nulla osta del Demanio
Copia degli atti autorizzatori o istanza di rilascio	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Sono allegati deliberazione della giunta comunale n 74 del 31/12/2020, concessione demaniale, richiesta il nulla osta paesaggistico della Soprintendenza e richiesta del nulla osta del Demanio
Copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	I presenti requisiti si ritengono non applicabili trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Atto di nomina organi amministrativi	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Autorizzazione a sottoscrivere impegni del progetto	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Copia degli ultimi 2 bilanci approvati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Il presente requisito si ritiene non applicabile trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Elenco riepilogativo dei documenti e delle dichiarazioni trasmesse	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'elenco riepilogativo dei documenti è presente nell'allegato 7

<b>ESITO DELLA VERIFICA</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> istanza corredata di tutta la documentazione già perfezionata	
istanza da perfezionare entro il termine di gg 10 dal completamento della verifica e dalla notifica, relativamente a:	
Data di perfezionamento:.....	
<b>ESITO FINALE DELLA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA'</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Istanza ammissibile	
<input type="checkbox"/> Istanza non ammissibile e pertanto esclusa dal prosieguo della valutazione	

Data 22/01/2021

Presidente

*Stefano Laiti*

Segretario

*Barbara Doni*

Componente

*Giuseppe Zucconi*

### Allegato G – Schema di Check list istruttoria (Scheda di riepilogo)

Richiedente	Comune di Rocca San Giovanni
Sede legale	Piazza degli Eroi n. 14
Partita IVA / C.f.	00216740696
Azione	1.A.2
Codice identificativo progetto	01
Denominazione del progetto	Mercato del pesce località Vallevò
Costo progettuale	51101,89
Contributo richiesto	50000,00
Cofinanziamento	-
Localizzazione dell'intervento	Località Vallevò, Rocca San Giovanni

#### **RIEPILOGO COSTI PROGETTUALI**

Macro-tipologia di spesa	Dettaglio spese eleggibili	Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)	Spesa Ammissibile SI/NO	Motivazioni
LAVORI						
IMPREVISTI						
INCENTIVO						
<i>Spese generali</i>						
<b>TOTALE (€)</b>						

Vedi allegato.

*Anna Maria Lenti*  
*Barbara Dani*  
*Annunziata Fusco*

AZIONE 1.A.2 LUOGHI DI VENDITA DEL PESCATO LOCALE. INFRASTRUTTURE PER LA FILIERA BREVE E LA VENDITA DIRETTA

Comune di Rocca San Giovanni Cod.Id. 01

RIPILOGO COSTI PROGETTUALI (ALLEGATO G)

Macrotipologia di spesa	Dettaglio spese eleggibili	IMPORTI RICHIESTI			IMPORTI AMMESSI			Spesa ammissibile SI/NO	Motivazioni
		Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)	Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)		
LAVORI	Lavori: costruzioni (95,24%), attrezzature e arredi (4,76%)	38.060,76	8.373,37	46.434,13				SI	Le spese relative alla Macrotipologia Lavori risultano coerenti con le finalità dell'Avviso e ammissibili secondo le Linee Guida FEAMP tuttavia si rende necessario riportare la somma complessiva all'importo totale di 50.000€ al lordo delle spese generali.
	Oneri sicurezza	559,49	123,09	682,58					
	<b>Totale parziale</b>	<b>38.620,25</b>	<b>8.496,46</b>	<b>47.116,71</b>			<b>46.300,00</b>		
SPESE GENERALI	Spese tecniche	2.760,00	607,20	3.367,20					
	Incentivo	617,92	0	617,92				SI	La spesa complessiva relativa alla Macrotipologia Spese generali eccede la quota ammissibile dell'8%. Si è provveduto ad ammettere, pertanto, la quota massima consentita dall'importo dei lavori ammissibile apportando un arrotondamento in diminuzione al fine di rientrare nell'importo massimo ammissibile di 50.000,00€.
	Contributi	0	0	0					
	Spese di gara	0	0	0					
<b>Totale parziale</b>		<b>3.377,92</b>	<b>607,20</b>	<b>3.985,12</b>			<b>3.700,00</b>		
<b>TOTALE GENERALE</b>		<b>41.998,17</b>	<b>9.103,66</b>	<b>51.101,83</b>			<b>50.000,00</b>		Il totale ammesso è dato dalla somma dei lavori e delle spese generali ammissibili

Chieti, 05 marzo 2021

Il Presidente Antonella Luccitti

Il Segretario Barbara Lanci

Il Componente Annarita Zuccarini

*Antonella Luccitti*

*Barbara Lanci*

*Annarita Zuccarini*



## QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AZIONE 1.A.2

## 01 ROCCA SAN GIOVANNI

N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (ic) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il criterio di selezione è corretto in riferimento al pilastro 1 mentre in riferimento al pilastro 4 seppur sostanzialmente corretto non risulta adeguatamente motivato. Tuttavia poiché il criterio prevede il riferimento ad almeno un pilastro Azione Eusair si ritiene di poter attribuire il punteggio.
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macro regionale	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta coerente con il criterio valorizzato. La relazione presentata motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio, perché non fa esplicito riferimento all'obiettivo tematico 3 "competitività dei sistemi produttivi".
T3	L'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento ai Fondi SIE	SI C=1 NO C=0	1	0	Il criterio non è opportunamente motivato e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
R1	L'azienda/l'ente è in possesso di certificazioni di prodotto o di processo	SI C=1 NO C=0	0,5	0	
O1	L'operazione prevede investimenti realizzati da operatori della pesca costiera artigianale	SI C=1 NO C=0	0,5	0	Il criterio non è opportunamente motivato e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
O2	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la trasformazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0,5	0,16	Il costo di investimento tematico dedotto dal computo metrico ammonta a 15.776,52€ (vedi allegato foglio costo investimento tematico per la trasformazione). Essendo il costo totale dell'investimento pari a 50.000€ il valore di C è pari a 15,776,52/50,000,00 cioè 0,32
O3	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la commercializzazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	1	0,59	Il costo di investimento tematico dedotto dal computo metrico ed iva inclusa ammonta a 29.411,61€ (vedi allegato foglio costo investimento tematico per la commercializzazione). Essendo il costo totale dell'investimento pari a 50.000€ il valore di C è pari a 29.411,61€/50,000,00 cioè 0,59
O4	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la vendita diretta delle catture	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O5	L'operazione prevede iniziative volte all'utilizzo dei sottoprodotti e degli scarti oppure iniziative che sostengono la trasformazione delle catture di pesce commerciale che non possono essere destinati al consumo umano	SI C=1 NO C=0	0,5	0	Le iniziative citate per la valorizzazione di tale criterio non sono opportunamente argomentate e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
O6	Numero di giorno di pesca di mare svolti dall'imbarcazione di cui al par.1 lett. b) nei due anni civili precedenti (730gg) alla data di presentazione della domanda		0	0	
O7	L'operazione prevede investimenti innovativi di cui al par.1 lett. b)	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O8	Numero di attività svolte all'interno della filiera previste a seguito della realizzazione dell'operazione	C=0 N=1 C=0,5 N=2 C=1 N=3	0,5	0,25	La commissione valorizza il criterio conteggiando le attività di commercializzazione e la trasformazione mentre non si ritiene di poter valorizzare la didattica poiché non citata nella relazione di progetto né documentata nell'allegato H.
S1	Partecipazione ad interventi previsti all'interno di progetti integrati proposti da Comunità di progetto ed approvati dal FLAG.	SI C=1 NO C=0	1	0	Il criterio non è opportunamente motivato e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO				2	

12-mar-21

Presidente

Segretario

Componente

*Stefano Lenti*  
*Roberto Longi*  
*Oronzo Luciani*



n	lunghe	larg	h/peso	eruo/uità				Totale computo
1	4	5,5		87,31	1.920,82 €	4 micropali	7	38.060,76
2	469,53			4,02	1.887,51 €	strutture in acciaio diviso tre	8	-216,68
3	5,12	3	0,07	1314,1	1.412,92 €		9	-90,20
4	3,433333			1206,58	4.142,59 €	un terzo importo	10	-36,60
5	5,12	2,5		128,93	1.650,30 €		11	-287,98
6				608,13 €				-389,85
12				242,98 €				-12.931,58
13				266,32 €				
16				300,00 €		prezzo dimezzato perché esterno ed in comune con commercializzazione		24.107,87
17				500,00 €				

12.931,58 €      iva      5.303,73

2.844,95 €      iva      29.411,61

15.776,52 € totale iva compresa      C      0,59

C=      0,32 €      0,5      0,16 €

*Armando Lucini*  
*Barbara Domini*  
*Quaranta Finanziaria*

n	lunghe	larg	h/peso	eruo/unità	
1	4	5,5		87,31	1.920,82 €
2	469,53			4,02	1.887,51 €
3	5,12	3	0,07	1314,1	1.412,92 €
4	3,433333			1206,58	4.142,59 €
5	5,12	2,5		128,93	1.650,30 €
6					608,13 €
12					242,98 €
13					266,32 €
16					300,00 €
17					500,00 €

4 micropali  
strutture in acciaio diviso tre  
un terzo importo

prezzo dimezzato perché esterno ed in comune con commercializzazione

12.931,58 €

2.844,95 €

iva

15.776,52 € totale iva compresa

0,32 €

0,5

0,16 €

C=

*Adelle Cauti*

*Barbara Noni*

*Antonio Puccini*

**Allegato E–Schema di checklist istruttoria per la valutazione di ricevibilità  
delle istanze**

Numero protocollo domanda: 02 del 07/01/2021			
Nominativo del richiedente: Comune di Casalbordino			
Codice FEAMP attribuito alla domanda: Codice provvisorio 1A2/02/2021			
<b>VERIFICA DELLA CONFORMITA' DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO</b>			
Domanda trasmessa entro i termini	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda conforme al modello Allegato A	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda debitamente sottoscritta	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda corredata di copia del documento di identità del richiedente	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Documento recante affidamento bancario	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	XNA
Documento recante relazione tecnica	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA

**ESITO VALUTAZIONE DI RICEVIBILITA'**

- ISTANZA CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART.7 DELL'AVVISO E PERTANTO RICEVIBILE
- ISTANZA NON CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO E PERTANTO IRRICEVIBILE

**NOTE DELLA COMMISSIONE**

Il documento recante affidamento bancario non è presente in quanto non necessario considerato che il progetto non richiede risorse proprie essendo ammesso a contributo per il 100% dell'ammontare.

**DOCUMENTAZIONE MANCANTE**

.....

20 gennaio 2021

*Stefano Reiter*  
*Barbara Donni*  
*Annunziata Puccinelli*



**Allegato F-Schema di checklist istruttoria per la  
valutazione di ammissibilità**

Azione 1.A.2Luoghi di vendita del pescato locale. Infrastrutture per la filiera breve e la vendita diretta

**Comune di Casalbordino Cod.Id. 02**

**VERIFICA REQUISITI DI AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA CON CODICE  
PROVVISORIO 1A2/02/2021**

Ammissibilità del soggetto richiedente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	Soggetto richiedente: Ente locale. Soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 dell'Avviso pubblico e del punto 4 della scheda tecnica di azione.
Congruità dell'intervento con le finalità dell'Azione (Art. 1 dell'Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento prevede la realizzazione di una piattaforma denominata "Largo Bachelet", attrezzata con "banchi esposizione e vendita pesce in acciaio" per consentire la vendita diretta del pescato locale da mettere a disposizione degli operatori della pesca. L'intervento è congruo con le finalità indicate nell'art. 1 dell'Avviso pubblico.
Congruità dell'intervento con gli obiettivi del PO FEAMP 2014-2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento è coerente con la Misura 1.42 del PO FEAMP 2014/2020 "Valore aggiunto, qualità dei prodotti ed utilizzo della catture indesiderate", in quanto concorre al miglioramento del valore aggiunto del pesce catturato.
Coerenza della domanda di contributo con i parametri di cofinanziamento pubblico e privato previsti per l'Azione (Par. 6 Parte II dell'Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intensità del sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile trattandosi di candidatura avanzata da Organismo di diritto pubblico.

Applicazione del CCNL di riferimento nel caso in cui il richiedente Utilizzi personale dipendente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato l'applicazione del CCNL di riferimento
Il richiedente non rientra nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE)n. 966/2012	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE) n. 966/2012
Il richiedente non rientra nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'Art. 10 del Reg.(UE) n. 508/2014	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'art. 10 del Reg. (UE) n. 508/2014

#### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

Affidamento bancario (Allegato B)	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non richiesto l'allegato B in quanto trattasi di finanziamento al 100% e quindi non necessita di risorse private
Relazione descrittiva (Allegato C) contenente:				
• finalità intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• caratteristiche progettuali e descrizione intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• organigramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• localizzazione	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico/finanziario	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'Allegato C contiene le informazioni cui si riferisce la check list
• cronoprogramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico finanziario (allegato D)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• attestazione del tecnico progettista	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
Almeno tre preventivi di spesa di ditte fornitrici concorrenti	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Sono stati allegati i tre preventivi relativi alla fornitura di banchi esposizione pesce.
Quadro di raffronto dei preventivi	SI	<input checked="" type="checkbox"/> NO	NA	Non è presente nella documentazione prodotta.

Computo metrico estimativo	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Data la tipologia di intervento si rileva la presenza di computo metrico estimativo
Perizia asseverata attestante congruità dei costi per interventi avviati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non sono presenti interventi già avviati
Elaborati grafici	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Sono presenti elaborati grafici a firma del geometra Tommaso Caraceni (iscritto all'Albo professionale dei Geometri della Provincia di Chieti) in qualità di Tecnico nominato con determina n. 1211 del 29/12/2020 Settore III – Lavori Pubblici del Comune di Casalbordino.
Autocertificazione attestante l'iscrizione alla CCIAA ed elenco autorizzazioni, nulla osta, licenze ed altri titoli abilitativi rilasciati da Pubbliche amministrazioni ai fini della realizzazione dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'intervento è presentato da ente pubblico e non richiede iscrizione alla Camera di Commercio. È presente un'autodichiarazione del Sindaco che attesta che tutte le autorizzazioni necessarie alla realizzazione dell'opera sono di competenza comunale e che verranno rilasciate in caso di finanziamento dell'opera. E' presente la deliberazione della giunta comunale n 1 del 5/1/2021.
Copia degli atti autorizzatori o istanza di rilascio	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	E' presente solo la deliberazione della giunta comunale di Casalbordino n 1 del 5/1/2021
Copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	I presenti requisiti si ritengono non applicabili trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Atto di nomina organi amministrativi	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Autorizzazione a sottoscrivere impegni del progetto	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Copia degli ultimi 2 bilanci approvati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Il presente requisito si ritiene non applicabile trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Elenco riepilogativo dei documenti e delle dichiarazioni trasmesse	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'elenco riepilogativo dei documenti è presente.





**ESITO DELLA VERIFICA**

Istanza corredata di tutta la documentazione già perfezionata



X istanza da perfezionare entro il termine di gg 10 dal completamento della verifica e dalla notifica, relativamente a:

- quadro di raffronto dei tre preventivi prodotti.

Data di perfezionamento: E' stato acquisito il quadro di raffronto dei preventivi a mezzo pec in data 26 gennaio 2021.

**ESITO FINALE DELLA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA'**

Istanza ammissibile

Istanza non ammissibile e pertanto esclusa dal prosieguo della valutazione

23 gennaio 2021

Presidente

*Arianna Leiti*

Segretario

*Barbara Doni*

Componente

*Quirante Jucareni*

28 gennaio 2021

Presidente

*Arianna Leiti*

Segretario

*Barbara Doni*

Componente

*Quirante Jucareni*

### Allegato G – Schema di Check list istruttoria (Scheda di riepilogo)

Richiedente	Comune di Casalbordino
Sede legale	Piazza Umberto I
Partita IVA / C.f.	00234500692
Azione	1.A.2
Codice identificativo progetto	02
Denominazione del progetto	Vendita diretta del pescato locale Largo Bachelet
Costo progettuale	50.000,00
Contributo richiesto	50.000,00
Cofinanziamento	-
Localizzazione dell'intervento	Largo Bachelet, Casalbordino

#### RIEPILOGO COSTI PROGETTUALI

Macro-tipologia di spesa	Dettaglio spese eleggibili	Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)	Spesa Ammissibile SI/NO	Motivazioni
LAVORI						
IMPREVISTI						
INCENTIVO						
<i>Spese generali</i>						
<b>TOTALE (€)</b>						

Vedi allegato.

*Assalle Reita*  
*Barbara Donzi*  
*Amoreto Lucarelli*

AZIONE 1.A.2 LUOGHI DI VENDITA DEL PESCATO LOCALE. INFRASTRUTTURE PER LA FILIERA BREVE E LA VENDITA DIRETTA

Comune di Casalbordino Cod.id. 02

RIPILOGO COSTI PROGETTUALI (ALLEGATO G)

Macrotipologia di spesa	Dettaglio spese eleggibili	IMPORTI RICHIESTI			IMPORTI AMMESSI			Spesa ammissibile SI/NO	Motivazioni
		Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)	Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)		
LAVORI	Lavori comprensivi do oneri della sicurezza: costruzioni (67,98%), attrezzature e arredi (32,02%)	42.156,08	4.215,61	46.371,69	42.156,08	4.215,61	46.371,69	SI	Le spese relative alla Macrotipologia Lavori risultano coerenti con le finalità dell'Avviso e ammissibili secondo le Linee Guida FEAMP.
<b>Totale parziale</b>		42.156,08	4.215,61	46.371,69	42.156,08	4.215,61	46.371,69		
SPESE GENERALI	Spese tecniche	3.200,00	-	3.200,00	3.200,00	-	3.200,00		
	Incentivo	0	0	0	0	0	0	SI	Le spese relative alla Macrotipologia spese generali risultano coerenti con le finalità dell'Avviso, contenute nell'ambito dell'8% dei lavori e ammissibili secondo le Linee Guida FEAMP.
	Contributi Spese di gara	160 268,31	0 0	160 268,31	160 268,31	0 0	160 268,31		
<b>Totale parziale</b>		3.628,31	-	3.628,31	3.628,31	-	3.628,31		
<b>TOTALE GENERALE</b>		45.784,39	4.215,61	50.000,00	45.784,39	4.215,61	50.000,00		Il totale ammesso è dato dalla somma dei lavori e delle spese generali ammissibili

Chieti, 08 marzo 2021

Il Presidente Luccitti Antonella

Il Segretario Lanci Barbara

Il Componente Annarita Zuccarini

*Antonella Luccitti*

*Barbara Lanci*

*Annarita Zuccarini*



## ALLEGATO N 1 AL VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DEL 16.03.2021

## QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AZIONE 1.A.2

## 02 CASALBORDINO

N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (lc) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il criterio di selezione è corretto in riferimento al pilastro 1 pertanto si ritiene di poter attribuire il punteggio.
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macro regionale	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta coerente con il criterio valorizzato, anche se la relazione presentata motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio.
T5	L'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento ai Fondi SIE	SI C=1 NO C=0	1	0	
R1	L'azienda/l'ente è in possesso di certificazioni di prodotto o di processo	SI C=1 NO C=0	0,5	0	
O1	L'operazione prevede investimenti realizzati da operatori della pesca costiera artigianale	SI C=1 NO C=0	0,5	0	
O2	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la trasformazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0,5	0	
O3	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la commercializzazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	1	0,83	Il costo di investimento tematico dedotto dal computo metrico ed iva inclusa ammonta a 41.423,39€ (pari alla voce relativa ai due chioschi di vendita previsti). Essendo il costo totale dell'investimento pari a 50.000,00€ il valore di C è pari a 41.423,39/50.000,00 cioè 0,83
O4	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la vendita diretta delle catture	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O5	L'operazione prevede iniziative volte all'utilizzo dei sottoprodotti e degli scarti oppure iniziative che sostengono la trasformazione delle catture di pesce commerciale che non possono essere destinati al consumo umano	SI C=1 NO C=0	0,5	0	
O6	Numero di giorno di pesca di mare svolti dall'imbarcazione di cui al par.1 lett. b) nei due anni civili precedenti (730gg) alla data di presentazione della domanda		0	0	
O7	L'operazione prevede investimenti innovativi di cui al par.1 lett. b)	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O8	Numero di attività svolte all'interno della filiera previste a seguito della realizzazione dell'operazione	C=0 N=1 C=0,5 N=2 C=1 N=3	0,5	0	
S1	Partecipazione ad interventi previsti all'interno di progetti integrati proposti da Comunità di progetto ed approvati dal FLAG	SI C=1 NO C=0	1	0	
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO				1,83	

16-mar-21

Presidente

Segretario

Componente

*Stefano Lenti*  
*Roberto Janni*  
*Antonio Lucarelli*

**Allegato E–Schema di checklist istruttoria per la valutazione di ricevibilità  
delle istanze**

Numero protocollo domanda: 03 del 07/01/2021			
Nominativo del richiedente: Comune di San Vito Chietino			
Codice FEAMP attribuito alla domanda: Codice provvisorio 1A2/03/2021			
<b>VERIFICA DELLA CONFORMITA' DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO</b>			
Domanda trasmessa entro i termini	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda conforme al modello Allegato A	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda debitamente sottoscritta	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Domanda corredata di copia del documento di identità del richiedente	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA
Documento recante affidamento bancario	<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	XNA
Documento recante relazione tecnica	XSI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA

**ESITO VALUTAZIONE DI RICEVIBILITA'**

- ISTANZA CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART.7 DELL'AVVISO E PERTANTO RICEVIBILE
- ISTANZA NON CONFORME ALLE CONDIZIONI STABILITE ALL'ART. 7 DELL'AVVISO E PERTANTO IRRICEVIBILE

**NOTE DELLA COMMISSIONE**

Il documento recante affidamento bancario non è presente in quanto non necessario considerato che il progetto non richiede risorse proprie essendo ammesso a contributo per il 100% dell'ammontare.

**DOCUMENTAZIONE MANCANTE**

.....

20 gennaio 2021

*Antonio Licità*  
*Roberto Jona*  
*Antonio Zuccarelli*

**Allegato F-Schema di checklist istruttoria per la  
valutazione di ammissibilità**

**Azione 1.A.2 Luoghi di vendita del pescato locale. Infrastrutture per la filiera breve e la vendita diretta**

**Comune di San Vito Chietino (CH) Cod.Id. 03**

**VERIFICA REQUISITI DI AMMISSIBILITA' DELLA DOMANDA CON CODICE  
PROVVISORIO 1A2/03/2021**

Ammissibilità del soggetto richiedente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	Soggetto richiedente: Ente locale. Soggetto ammissibile ai sensi dell'art. 3 dell'Avviso pubblico e del punto 4 della scheda tecnica di azione.
Congruità dell'intervento con le finalità dell'Azione (Art. 1 dell'Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento prevede la realizzazione di n. 2 postazioni per vendita diretta del pescato locale e di opere accessorie per la sistemazione dell'area. L'intervento è congruo con le finalità indicate nell'art. 1 dell'Avviso pubblico.
Congruità dell'intervento con gli obiettivi del PO FEAMP 2014-2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intervento è coerente con la Misura 1.42 del PO FEAMP 2014/2020 "Valore aggiunto, qualità dei prodotti ed utilizzo della catture indesiderate", in quanto concorre al miglioramento del valore aggiunto del pesce catturato.
Coerenza della domanda di contributo con i parametri di cofinanziamento pubblico e privato previsti per l'Azione (Par. 6 Parte II dell'Avviso)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	L'intensità del sostegno è pari al 100% della spesa ammissibile trattandosi di candidatura avanzata da Organismo di diritto pubblico.



Applicazione del CCNL di riferimento nel caso in cui il richiedente utilizzi personale dipendente	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato l'applicazione del CCNL di riferimento
Il richiedente non rientra nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE) n. 966/2012	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di esclusione di cui all'art. 106 del Reg. (UE) n. 966/2012
Il richiedente non rientra nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'Art. 10 del Reg. (UE) n. 508/2014	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> NA	l'Ente, in sede di domanda (Allegato A) ai sensi del DPR 445/2000, ha attestato di non rientrare nei casi di inammissibilità previsti dai paragrafi 1 e 3 dell'art. 10 del Reg. (UE) n. 508/2014

#### VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE TRASMESSA

Affidamento bancario (Allegato B)	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non richiesto l'allegato B in quanto trattasi di finanziamento al 100% e quindi non necessita di risorse private
Relazione descrittiva (Allegato C) contenente:				
• finalità intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• caratteristiche progettuali e descrizione intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• organigramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• localizzazione	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico/finanziario	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'Allegato C contiene le informazioni cui si riferisce la check list
• cronoprogramma	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• piano economico finanziario (allegato D)	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
• attestazione del tecnico progettista	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	
Almeno tre preventivi di spesa di ditte fornitrici concorrenti	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Trattandosi di opere edili ed affini si rileva la presenza del computo metrico estimativo analitico





Quadro di raffronto dei preventivi	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Trattandosi di opere edili ed affini si rileva la presenza del computo metrico estimativo analitico
Computo metrico estimativo	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Data la tipologia di intervento si rileva la presenza di computo metrico estimativo
Perizia asseverata attestante congruità dei costi per interventi avviati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Non sono presenti interventi già avviati
Elaborati grafici	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	Sono presenti elaborati grafici a firma dell'architetto Antonino Romagnoli in qualità di responsabile del Settore Urbanistica del Comune di San Vito Chietino.
Autocertificazione attestante l'iscrizione alla CCIAA ed elenco autorizzazioni, nulla osta, licenze ed altri titoli abilitativi rilasciati da Pubbliche amministrazioni ai fini della realizzazione dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'intervento è presentato da ente pubblico e non richiede iscrizione alla Camera di Commercio. È presente un'autodichiarazione del Sindaco che attesta che tutte le autorizzazioni necessarie alla realizzazione dell'opera sono di competenza comunale e che verranno rilasciate in caso di finanziamento dell'opera. E' presente la deliberazione della giunta comunale n. 1 del 7/1/2021 e la copia della concessione demaniale marittima n. 10 del 4/10/2005 e successive proroghe.
Copia degli atti autorizzatori o istanza di rilascio	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	E' presente la deliberazione della giunta comunale di San Vito Chietino n. 1 del 7/1/2021 e la copia della concessione demaniale marittima n. 10 del 4/10/2005 e successive proroghe.
Copia dello statuto, dell'atto costitutivo ed elenco soci	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	I presenti requisiti si ritengono non applicabili trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Atto di nomina organi amministrativi	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Autorizzazione a sottoscrivere impegni del progetto	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	
Copia degli ultimi 2 bilanci approvati	SI	NO	<input checked="" type="checkbox"/> NA	Il presente requisito si ritiene non applicabile trattandosi di candidatura avanzata da un Ente locale
Elenco riepilogativo dei documenti e delle dichiarazioni trasmesse	<input checked="" type="checkbox"/> SI	NO	NA	L'elenco riepilogativo dei documenti è presente all'allegato n. 9.

**ESITO DELLA VERIFICA**

X Istanza corredata di tutta la documentazione già perfezionata

istanza da perfezionare entro il termine di gg 10 dal completamento della verifica e  
dalla notifica, relativamente a:

Data di perfezionamento:.....

**ESITO FINALE DELLA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA'**

X Istanza ammissibile

Istanza non ammissibile e pertanto esclusa dal prosieguo della valutazione

Data 23 gennaio 2021

Presidente

*Assella Leiti*

Segretario

*Severo Jenci*

COMPONENTE

*Quinto Jucconi*



**AZIONE 1.A.2 LUOGHI DI VENDITA DEL PESCATO LOCALE. INFRASTRUTTURE PER LA FILIERA BREVE E LA VENDITA DIRETTA**

Comune di San Vito Chietino Cod.Id. 03

**RIEPILOGO COSTI PROGETTUALI (ALLEGATO G)**

Macrotipologia di spesa	Dettaglio spese eleggibili	IMPORTI RICHIESTI			IMPORTI AMMESSI			Spesa ammissibile SI/NO	Motivazioni
		Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)	Spesa IVA esclusa (€)	Importo IVA (€)	Spesa complessiva (€)		
<b>LAVORI</b>	Lavori: costruzioni (71,11%), attrezzature e arredi (28,89%)	16.613,14	3.654,89	20.268,03	16.613,14	3.654,89	20.268,03	SI	Le spese relative alla Macrotipologia Lavori risultano coerenti con le finalità dell'Avviso e ammissibili secondo le Linee Guida FEAMP.
	Oneri sicurezza	749,80	164,96	914,76	749,80	164,96	914,76		
	Imprevisti	230,91	0	230,91	230,91	0	230,91		
	<b>Totale parziale</b>	17.593,85	3.819,85	21.413,70	17.593,85	3.819,85	21.413,70		
<b>SPESE GENERALI</b>	Spese tecniche	1.329,05	292,39	1.621,44	1.329,05	292,39	1.621,44	SI	Le spese relative alla Macrotipologia Spese Generali risultano coerenti con le finalità dell'Avviso, contenute entro l'8% delle spese per lavori e ammissibili secondo le Linee Guida FEAMP.
	Cassa professionale (4%)	53,16	11,69	64,85	53,16	11,69	64,85		
	Contributi	0	0	0	0	0	0		
	<b>Totale parziale</b>	1.382,21	304,08	1.686,29	1.382,21	304,08	1.686,29		
<b>TOTALE GENERALE</b>		18.976,06	4.123,93	23.099,99			23.099,99		Il totale ammesso è dato dalla somma dei lavori e delle spese generali ammissibili

Chieti, 08 marzo 2021

Il Presidente Antonella Luccitti

Il Segretario Barbara Lanci

Il Componente Annarita Zuccarini

*Antonella Luccitti*

*Barbara Lanci*

*Annarita Zuccarini*



## QUADRO SINOTTICO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO - CRITERI DI SELEZIONE AZIONE 1.A.2

## 03 SAN VITO

N.	CRITERI DI SELEZIONE DELLE OPERAZIONI VALORIZZATO	Coefficiente C(0<C<1)	Peso	Punteggio attribuito	Parere della Commissione
T1	L'operazione prevede interventi coerenti (lc) con almeno un'azione/topic di un pilastro del Piano di Azione Eusair	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il criterio di selezione è corretto in riferimento al pilastro 1 mentre in riferimento al pilastro 4 seppur sostanzialmente corretto non risulta adeguatamente motivato. Tuttavia poiché il criterio prevede il riferimento ad almeno un pilastro Azione Eusair si ritiene di poter attribuire il punteggio.
T2	L'operazione contribuisce alla strategia macro regionale	SI C=1 NO C=0	0,5	0,5	Il punteggio viene attribuito perché l'intervento risulta coerente con il criterio valorizzato. La relazione presentata motiva solo parzialmente l'attribuzione del punteggio, perché non fa esplicito riferimento all'obiettivo tematico 3 "competitività dei sistemi produttivi".
T5	L'operazione si inserisce in una strategia/progetto/piano finanziato anche con altre risorse finanziarie con particolare riferimento ai Fondi SIE	SI C=1 NO C=0	1	0	Il criterio non è opportunamente motivato e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
R1	L'azienda/l'ente è in possesso di certificazioni di prodotto o di processo	SI C=1 NO C=0	0,5	0	
O1	L'operazione prevede investimenti realizzati da operatori della pesca costiera artigianale	SI C=1 NO C=0	0,5	0	Il criterio non è opportunamente motivato e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
O2	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la trasformazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0,5	0	Il criterio non è opportunamente motivato in quanto non si riscontrano attrezzature atte alla trasformazione del prodotto nel computo metrico né si riscontrano riferimenti nella relazione progettuale e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
O3	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la commercializzazione del prodotto	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	1	0,253	Il costo di investimento tematico dedotto dal computo metrico ed iva inclusa ammonta a 5856,00€ (pari alla voce relativa ai due chioschi di vendita previsti). Essendo il costo totale dell'investimento pari a 23,100€ il valore di C è pari a 5856,00/23,100 cioè <b>0,253</b>
O4	L'operazione prevede iniziative volte all'aumento del valore aggiunto attraverso la vendita diretta delle catture	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O5	L'operazione prevede iniziative volte all'utilizzo dei sottoprodotti e degli scarti oppure iniziative che sostengono la trasformazione delle catture di pesce commerciale che non possono essere destinati al consumo umano	SI C=1 NO C=0	0,5	0	Le iniziative citate per la valorizzazione di tale criterio non sono opportunamente argomentate e quindi si ritiene di non poter attribuire il punteggio.
O6	Numero di giorno di pesca di mare svolti dall'imbarcazione di cui al par.1 lett. b) nei due anni civili precedenti (730gg) alla data di presentazione della domanda		0	0	
O7	L'operazione prevede investimenti innovativi di cui al par.1 lett. b)	C=Costo investimento tematico/Costo totale dell'investimento	0	0	
O8	Numero di attività svolte all'interno della filiera previste a seguito della realizzazione dell'operazione	C=0 N=1 C=0,5 N=2 C=1 N=3	0,5	0	La commissione valorizza il criterio conteggiando le attività di commercializzazione mentre non si ritiene di poter valorizzare la pulizia e lo stoccaggio e la didattica poiché non citate nella relazione di progetto
S1	Partecipazione ad interventi previsti all'interno di progetti integrati proposti da Comunità di progetto ed approvati dal FLAG	SI C=1 NO C=0	1	0	
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>				<b>1,253</b>	

Presidente

Segretario

Componente

19-mar-21  
*D. Valle Renti*  
*Barbara Donci*  
*Lucrezio Lucarelli*

4.800,00 €

unica voce dei due banconi di vendita a cui aggiungere l'iva

Alle Liti

Ziraca dorc.

Quinto Puccini